

ЭКСПЕРТНЫЕ МЕТОДЫ В ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ**EXPERT METHODS IN EDUCATIONAL RESEARCH**

Аннотация. В статье рассматриваются возможности метода групповых экспертных оценок как наиболее объективного и стандартизированного для организации педагогических исследований. Показано, что в его рамках педагогическая экспертиза проводится по определенному алгоритму группой специально отобранных экспертов с предварительной оценкой их компетентности и согласованности.

Abstract. The article deals with the possibilities of the group of expert evaluations as the most objective and standardized for the organization of educational research. It is shown that in the framework of its educational expertise is carried out by a particular algorithm a panel of experts from a preliminary estimate of their competence and consistency.

Ключевые слова: педагогическая квалиметрия, метод групповых экспертных оценок, компетентность и согласованность экспертов, погрешность экспертизы.

Keywords: qualimetry pedagogical, method of group of expert assessments, competence and consistency of expert, examination of the error.

В практике педагогических исследований в последние годы все чаще применяют экспертные методы, в том числе, метод групповых экспертных оценок [1,4]. Метод групповых экспертных оценок (ГЭО) является основным в педагогической квалиметрии – науке об измерении и оценке качества педагогических объектов и процессов.

С позиций педагогической квалиметрии правомерность использования метода ГЭО подтверждается тем обстоятельством, что методологически правильно полученные экспертные суждения удовлетворяют критериям точности и воспроизводимости результата экспертизы. Более того, в рамках данного метода разработана технология перехода от индивидуальных экспертных оценок к коллективной.

Компетентность эксперта в области педагогических исследований определяется такими качествами-требованиями к нему как: информированность, объективность, уровень квалификации, креативность и др. Чем больше качеств экспертов учитывается, тем меньше дисперсия их индивидуальных оценок, что, в свою очередь, повышает качество педагогической экспертизы. При этом система показателей-требований, предъявляемым к экспертам, всякий раз должна конкретизироваться с учетом целей экспертизы и учитываться при разработке анкет для отбора кандидатов в эксперты.

Отбор экспертов, обладающих необходимыми качествами, осуществляется с помощью методов: взаимных рекомендаций, самооценки, оценки аргументированности, анкетных данных, оценки согласованности [2, 3].

Метод *взаимных рекомендаций* аналогичен методу голосования. В анкете, где указаны место работы, должность, ученая степень и звание, педагогический стаж и другие личные данные каждого кандидата в эксперты, им предлагается ответить на во-

прос: «Кого бы Вы выбрали в качестве эксперта из предложенного списка?». На основе анкетирования определяется коэффициент взаимных рекомендаций, который для каждого кандидата в эксперты тем больше, чем больше голосов подано за него.

Метод *самооценки* основан на субъективной оценке кандидата в эксперты себя как специалиста по рассматриваемой педагогической проблеме. Используемые в анкете показатели зависят от целей экспертизы. Например, при разработке компетентностно-ориентированных оценочных средств это могут быть такие показатели, как знание современных методов оценивания качества образования, владение навыками разработки учебно-таксономических тезаурусов, конкретизирующих цели обучения; знание требований ФГОС, квалификационных требований, предъявляемых к выпускникам работодателями и др. Кандидатам в эксперты необходимо проранжировать показатели анкеты и оценить себя по предлагаемой шкале.

Близким к самооценке является метод *оценки аргументированности*, учитывающий источники аргументации, влияющие на мнение кандидата в эксперты (педагогический стаж, участие в педагогических экспертизах, занимаемая должность, наличие научных трудов, почетные звания и др.). При заполнении соответствующих анкет необходимо проранжировать источники аргументации и установить степень их влияния (низкую, среднюю или высокую) на кандидата в эксперты.

К документальным методам оценки компетентности относится метод *анкетных данных*, в котором учитывается зависимость между отдельными документально подтвержденными характеристиками кандидата в эксперты и свойствами, определяющими его качество как эксперта (ученая степень, звание, количество методических работ, участие в работе диссертационных советов и т. п.).

Учет коэффициента компетентности экспертов, а также весовых коэффициентов показателей анкет, предлагаемых им в ходе педагогической экспертизы, позволяет приблизить характер распределения индивидуальных экспертных оценок при оценке качества педагогических объектов к нормальному закону распределения. Коллективная экспертная оценка по i -му критерию качества в этом случае определяется по формуле:

$$Q_{iy} = \sum_{j=1}^{n_y} q_{ij} K_j \tilde{g}_i, \text{ где } q_{ij} - \text{оценка } j\text{-го эксперта по } i\text{-му критерию качества; } K_j -$$

коэффициент компетентности j -го эксперта; \tilde{g}_i – нормированный весовой коэффициент i -го критерия качества. Процедура опроса экспертов, как правило, исключает возможность обмена мнениями между ними во избежание взаимного влияния на принятие окончательного решения по тому или иному вопросу.

Согласованность экспертов характеризует близость индивидуальных экспертных оценок (по отдельному показателю или по всем показателям анкеты), которая может быть определена, например, по критериям Пирсона, Спирмена, Кендала или Фридмана [1, 2, 3].

В ходе педагогической экспертизы используются анкеты, к которым предъявляется ряд требований:

- анкеты должны быть *валидными* (измерять то, что требуется эксперту) и *надежными* (давать повторяемость результата экспертизы по каждому ее показателю), а их структура и содержание должны соответствовать цели экспертизы;

– анкеты должны подвергаться *синтаксической* (отсутствие орфографических и синтаксических ошибок), *семантической* (отсутствие стилистических ошибок, четкость и однозначность смысловой нагрузки показателей) и *прагматической* (возможность получения ответа экспертов на данный показатель анкеты) экспертизе;

– анкеты должны обладать *измерительными* свойствами, что предусматривает установление весовых коэффициентов показателей и выбор шкалы для оценки качества оцениваемого объекта.

Известно, что квалитетические процедуры дают положительный эффект лишь в том случае, когда они проводятся по определенному алгоритму. Алгоритмизация метода групповых экспертных оценок охватывает основные положения, методику организации и проведения педагогической экспертизы. Предусматриваются этапы: *подготовительный* (принятие решения о проведении экспертизы, формирование рабочей и технической групп, составление плана-графика экспертизы), этапы работы *рабочей* (разработка вспомогательных материалов, определение процедуры экспертизы, формирование экспертной группы), *экспертной* и *технической* групп, заключительный этап.

Погрешность коллективной экспертной оценки можно оценить по формуле, используемой в теории вероятности: $\Delta Q = \frac{d}{\sqrt{n_3}}$, где в d – размах оценочной шкалы ($d = q_{\max} - q_{\min}$); n_3 – число экспертов.

Уменьшению погрешности способствует четкое выполнение всех операций и процедур, предусмотренных организаторами педагогической экспертизы.

Метод групповых экспертных оценок целесообразно использовать при оценке качества образовательных стандартов и программ, выявлении структуры и содержания общекультурных и профессиональных компетенций студентов, разработке оценочных средств для диагностики уровня их сформированности, создании учебных тезаурусов.

Применение метода ГЭО позволяет внести строгость и точность в постановку педагогической задачи, получить ее количественное решение и дать интерпретацию полученных в ходе экспертизы результатов.

Список литературы

1. Черепанов В. С. Экспертные оценки в педагогических исследованиях / В. С. Черепанов. – М.: Педагогика, 1989. – 152 с.
2. Шихова О. Ф. Критерии качества компетентностно-ориентированных педагогических контрольных материалов / О. Ф. Шихова, Ю. А. Шихов // Современные фундаментальные и прикладные исследования. – 2014. – № 1 (12). – С. 48–52.
3. Шихов Ю. А. Модель мониторинга качества образования в условиях компетентностного подхода / Ю. А. Шихов, О. Ф. Шихова // Современные фундаментальные и прикладные исследования. – 2013. – № 4 (11). – С. 35–39.
4. Шихова О. Ф. Квалитетический подход к диагностике компетенций выпускников высшей школы / О. Ф. Шихова, Ю. А. Шихов // Образование и наука. – 2013. – № 4 – С. 40–56.